

VALSTYBĖS ĮMONĖ „REGITRA“

VALSTYBĖS ĮMONĖS „REGITRA“ VALDYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2019-07-26 Nr. 6

Vilnius

Dalyvauja valstybės įmonės „Regitra“ (toliau – VĮ „Regitra“, Įmonė) valdybos nariai: I. Pileckienė (valdybos pirmininkė), V. Butinas, L. Jančiūnas, G. Nakutis, V. Pliuskus, P. Ruškus, P. Skardžius, K. Širvaitis, I. Urbonė. Dėl pateisinamų priežasčių nedalyvauja A.T. Staškevičius.

Papildomai dalyvauja VĮ „Regitra“ darbuotojai: D. Prevelis, generalinis direktorius; G.M. Kregždytė, Administravimo departamento direktorė; V. Žekonis, AD Teisės skyriaus vadovas; R. Kastanauskienė, AD Personalo ir darbuotojų saugos skyriaus vadovė; L. Rumbaitis, AD Veiklos planavimo ir kokybės valdymo skyriaus vadovas.

Posėdžio pirmininkas – I. Pileckienė, VĮ „Regitra“ valdybos pirmininkė.

Posėdžio sekretorius – Z. Staskevičius, VĮ „Regitra“ Veiklos planavimo ir kokybės valdymo skyriaus vyr. specialistas.

Posėdis vyko VĮ „Regitra“ direkcijoje.

Posėdžio pradžia 10.00 val. Pabaiga 11.15 val. Trukmė 1,25 val.

Dalyvauja 9 valdybos nariai. Dalyvaujantys nariai sudaro kvorumą.

Padarytas posėdžio audioįrašas.

Darbotvarkė:

1. VĮ „Regitra“ įstatų pakeitimų pristatymas.
2. Dėl Valstybės įmonės „Regitra“ darbo apmokėjimo sistemos ir vienkartinių išmokų skyrimo tvarkos aprašo tvirtinimo.
3. Dėl VĮ „Regitra“ audito komiteto nuostatų ir VĮ „Regitra“ audito komiteto nepriklausomo nario atrankos aprašo pakeitimo.
4. Kolektyvinės sutarties naujos redakcijos pristatymas.
5. Dėl per I pusmetį pasiektų įmonės 2019-2022 metų veiklos strategijos įgyvendinimo rodiklių įvertinimo.
6. Informacija apie vykdomų investicinių projektų (statybos bei remonto darbų) vykdymo eigą ir kitų didelės vertės pirkimų vykdymą.
7. Dėl pritarimo didelės vertės (virš 150 tūkst. eurų be PVM) sandoriui dėl Mažeikių padalinio administracinių patalpų remonto darbų pirkimo.
8. Dėl įmonės struktūros papildymo korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūno pareigybe.
9. Dėl įmonės Audito komiteto narių veiklos per II ketvirtį įvertinimo ir atlygio už atliktą darbą skyrimo.

1. SVARSTYTA. VĮ „Regitra“ įstatų pakeitimų pristatymas.

Įmonės Teisės skyriaus vadovas V. Žekonis trumpai pristatė Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro patvirtintus VĮ „Regitra“ įstatų pakeitimus bei pakomentavo priežastis, kodėl tokie pakeitimai buvo pasiūlyti.

Valdybos nariai aptarė padarytus įmonės įstatų pakeitimus.

SPRENDIMAS. Išklaudyta informacija apie VĮ „Regitra“ įstatų pakeitimus.

2. SVARSTYTA. Dėl Valstybės įmonės „Regitra“ darbo apmokėjimo sistemos ir vienkartinį išmokų skyrimo tvarkos aprašo tvirtinimo.

Personalo ir darbuotojų saugos skyriaus vadovė R. Kastanauskienė valdybos nariams pateikė ir pakomentavo naują VĮ „Regitra“ darbo apmokėjimo sistemos ir vienkartinį išmokų skyrimo tvarkos aprašo projektą, kuris jau buvo pristatytas vidaus reikalų viceministrui ir VRM Ekonomikos ir finansų bei Administravimo departamentų atstovams. Praėjusiais metais buvo suvienodinta papildomo darbo užmokesčio skaičiavimo sistema filialuose, o dabar norima sureguliuoti direkcijoje, nes kol kas jos darbuotojams nustatyti gana skirtingi priedai.

Pažymėta, kad darbuotojams, kurių atlygis šiuo metu viršija naujame apraše numatytus režius, atlyginimai nebus mažinami. O siekiant turėti galimybę būti konkurencingais darbo rinkoje, numatoma sudaryti „deficitinių“ pareigybių sąrašą (neviršijantį 10 proc. bendro darbuotojų skaičiaus), kurį tvirtintų generalinis direktorius. Sąraše nurodytų pareigybių darbuotojams būtų galimybė skirti iki 100 proc. didesnę atlyginimą.

Šiuo metu skiriamos metinės premijos pavadinimas keičiamas į *papildomas darbo užmokestis už Įmonės veiklos rezultatus* (PDUv). Jis skiriamas atsižvelgiant į padalinio veiklos rezultatus (80 proc.) bei tiesioginio vadovo vertinimą (20 proc.).

Valdybos nariai aptarė siūlomą projektą. Pateikti klausimai ir įmonės atstovų atsakymai-komentarai:

Narys	Klausimas	Komentaras
I. Urbonė	Abejotina, kad apraše numatytas 1 mėnesio terminas per kurį nemokama už kito darbuotojo (jei reikia atlikti kitas funkcijas) pavadavimą yra socialiai teisingas?	Tai numatyta daugiausiai dėl darbuotojų atostogų, kurios neturėtų viršyti 1 mėn., o už papildomai priskirtų funkcijų koordinavimą darbuotojui gali būti skiriama vienkartinė priemoka
K. Širvaitis	Numatytas PDUv filialuose skiriamas už pasiektus padalinio rodiklius, o kaip bus skiriamas direkcijos darbuotojams?	Direkcijos darbuotojams PDUv bus skiriama įvertinus bendrą įmonės strategijoje numatytų rodiklių ir atitinkamam padaliniui numatytų rodiklių pasiekimą per metus
G. Nakutis	Kodėl apraše numatyta, jog filialui nepasiekus numatytų rodiklių PDUv neskiriamas tik vadovui, o darbuotojams gali būti skiriamas?	Tai būtų vertinama atskirai, nes yra galimos situacijos, kai darbuotojai negali įtakoti padalinio vadovo sprendimų ir nėra atsakingi už rodiklių neįgyvendinimą
P. Skardžius	Ar skaičiuota, kiek padidėtų sąnaudos patvirtinus naują atlyginimų skaičiavimo aprašą?	Praktiškai sąnaudos neturėtų žymiai didėti, nes pakeitimo esmė – tinkamai sureguliuoti atlyginimų režius. Su nauja darbo užmokesčio skaičiavimo metodika susijęs išlaidų padidėjimas buvo numatytas ir įvertintas tvirtinant 2019 metų įmonės sąnaudas

NUTARTA:

1. Patvirtinti Valstybės įmonės „Regitra“ darbo apmokėjimo sistemos ir vienkartinį išmokų skyrimo tvarkos aprašą (pridedama).

2. Nustatyti, kad šio nutarimo 1 punktą įsigalios, kai teisės aktų nustatyta tvarka dėl VĮ „Regitra“ darbo apmokėjimo sistemos ir vienkartinį išmokų skyrimo tvarkos aprašo bus atliktas informavimo – konsultavimosi procedūros su įmonės darbo taryba (LR DK 206 straispnis).

Balsavo:

Už - 9

Prieš - 0

3. SVARSTYTA. Dėl VĮ „Regitra“ audito komiteto nuostatų ir VĮ „Regitra“ audito komiteto nepriklausomo nario atrankos aprašo pakeitimo.

Valdybos nariai trumpai aptarė pateiktą pažymą ir siūlomus pakeitimus. Nuspręsta, kad tokie VĮ „Regitra“ audito komiteto nuostatų ir audito komiteto nepriklausomo nario atrankos aprašo pakeitimai yra būtini.

NUTARTA:

1. Pakeisti VĮ „Regitra“ audito komiteto nuostatų 2 punktą ir išdėstyti taip:

„2. Komitetas sudaromas valdybos sprendimu 4 metams iš 3 narių, **bent po vieną turinčių, bent vienoje iš šių sričių: finansų, buhalterinės apskaitos, finansinių ataskaitų audito ar sektoriaus, kuriame veikia įmonė, žinių**; bent vienas audito komiteto narys turi turėti ne mažesnę kaip 3 metų darbo buhalterinės apskaitos ir (arba) finansinių ataskaitų audito srityse patirtį. Valdyba, atsižvelgdama į Įmonės veiklos pasikeitimus, sudėtingumą, rizikos lygį, gali nuspręsti padidinti Komiteto narių skaičių ir (ar) pakeisti jo sudėtį.“

2. Pakeisti VĮ „Regitra“ audito komiteto nepriklausomo nario atrankos aprašo 1 priedą ir jį išdėstyti nauja redakcija (pridedama).

Balsavo:

Už - 9

Prieš - 0

4. SVARSTYTA. Kolektyvinės sutarties naujos redakcijos pristatymas.

Teisės skyriaus vadovas V. Žekonis pažymėjo, kad kolektyvinė sutartis teikiama susipažinti valdybos nariams, nes tam tikra dalimi ji turi ir finansinę išraišką – nustato darbdavio įsipareigojimus darbuotojams. Esminių pakeitimų lyginant su ankstesne kolektyvinės sutarties (2013 metų) versija naujas dokumentas neturi ir išskirtinių privilegijų darbuotojams nesuteikia.

Pažymėta, jog kolektyvinės sutarties projekte numatyta, kad ši sutartis galios visiems įmonės darbuotojams, jei dėl to pritaris įmonės visuotinis darbuotojų susirinkimas (konferencija). Visuotiniam darbuotojų susirinkimui (konferencijai) nepritarus, kolektyvinė sutartis galios tik Profesinės sąjungos nariams.

Valdybos nariai pažymėjo, kad Kolektyvinės sutarties valdyba neturi vertinti. Derybas su profesinės sąjungos atstovais vykdo įmonės vadovybė.

SPRENDIMAS. Išklaudyta informacija apie naujos redakcijos Kolektyvinę sutartį.

5. SVARSTYTA. Dėl per I pusmetį pasiektų įmonės 2019-2022 metų veiklos strategijos įgyvendinimo rodiklių įvertinimo.

Veiklos planavimo ir kokybės valdymo skyriaus vadovas L. Rumbaitis pristatė VĮ „Regitra“ 2019-2022 m. veiklos strategijoje numatytų tikslų ir uždavinių įgyvendinimo vertinimo rodiklius, kuriuos įmonė pasiekė per I šių metų pusmetį. Pažymėta, kad strateginiame veiklos plane yra 26 strateginių tikslų ir uždavinių įgyvendinimo vertinimo rodikliai. Iš jų 14 yra pasiekti arba artimi planuotoms reikšmėms, 4 rodikliai yra metiniai ir dar nematuoti arba vykdomas jų matavimas. Keli rodikliai jau dabar žymiai viršija arba nepasiekia planuotų reikšmių. Siūloma juos aptarti.

Diskusijos metu aptarti rodikliai:

Rodiklis	Planas 2019 m.	Pasiekta per I pusem.	Komentaras
Apsilankymų skaičiaus vairuotojų portale didėjimas, procentais	10	39,7	Nuo 2018 m. vidurio pradėta aktyvi reklaminė kompanija, kuri davė didesnę, nei

Apsilankymų skaičiaus eKetris portale didėjimas, procentais	10	56,5	planuota, postūmį naudotis interneto portalais. Tačiau pastebima, kad portalų lankytojų skaičiaus didėjimo banga slopsta, tad metų pabaigoje galima planuoti atitinkamai 25 – 30 procentų didėjimą. Strateginėje sesijoje nuspręsta ateityje šiuos rodiklius keisti ir skaičiuoti kitaip
Tvarkomų duomenų dalis su klaidomis, nuo patikrintų naujai įregistruotų registrų objektų, ne daugiau kaip, procentais	1	12,09	Planuojant rodiklio reikšmę dar nebuvo patvirtinti aprašai kaip turi būti skaičiuojamas klaidų skaičius, todėl optimistiškai tikėtasi, kad klaidų bus ne daugiau kaip 1 proc. Registruojant vieną transporto priemonę, rankiniu būdu tenka įvesti apie 160 simbolių, tad klaidų tikimybė yra didelė. Siūloma rodiklio reikšmę keisti
Įmonės grynas pelningumas, ne mažiau kaip, procentais	3,01	18,43	Įmonės gaunamos pajamos yra planuotame lygyje, tačiau dėl statybos darbų vėlavimo nebuvo sumokėtas planuotas pridėtinės vertės mokestis, todėl pelningumas gerokai didesnis už numatytą. Įtaką turėjo ir metų pradžioje dėl Ukrainoje pasikeitusių įstatymų šios šalies piliečių antplūdis išregistruoti iki tol Lietuvoje registruotas transporto priemonės

SPRENDIMAS. Išklaudyta informacija apie per I pusmetį pasiektus įmonės 2019-2022 metų veiklos strategijos įgyvendinimo rodiklius.

6. SVARSTYTA. Informacija apie vykdomų investicijų projektų (statybos bei remonto darbų) vykdymo eigą ir kitų didelės vertės pirkimų vykdymą.

Administravimo departamento direktorė G.M. Kregždytė ir generalinis direktorius D. Prevelis trumpai pakomentavo valdybos nariams pateiktą pažymą apie numatytų investicijų įsisavinimą ir padalinams būtinų patalpų bei teritorijų nuomos konkursų eigą. Viešojo pirkimo konkursai dėl Šiaulių ir Panevėžio filialams reikalingų patalpų ir teritorijų nuomos įvyko, sudarytos sutartys. Su Panevėžio filialui išnuomotomis patalpomis problemų nebus, o Šiaulių filialui skirtų patalpų, kurias patalpų savininkas turi pritaikyti įmonės poreikiams, perdavimas gali užtrukti. Nors savininkas patikino, jog iki metų pabaigos (kai baigsis dabar nuomojamų patalpų nuomos sutartis) naujas patalpas tikrai įrengs.

Klaipėdos filialo statyboms šiuo metu trukdo statybų vietoje esanti kapitalinė tvora, kuri formaliai pajamuota kitos įmonės, esančios gretutiniame sklype, vardu. O šios įmonės savininkas šiuo metu išvykęs į Kanadą. Valdybos narys, Klaipėdos filialo direktorius V. Butinas paaiškino, kad vyksta susitikimai su Nacionalinės žemės tarnybos Klaipėdos skyriaus ir minėtos įmonės atstovais, problema sprendžiama.

SPRENDIMAS. Išklaudyta informacija apie įmonės vykdomų investicinių projektų (statybos bei remonto darbų) vykdymo eigą ir kitų didelės vertės pirkimų vykdymą.

7. SVARSTYTA. Dėl pritarimo didelės vertės (virš 150 tūkst. eurų be PVM) sandoriui dėl Mažeikių padalinio administracinių patalpų remonto darbų pirkimo.

Administravimo departamento direktorė G.M. Kregždytė pristatė klausimą dėl Šiaulių filialo Mažeikių grupės administracinių patalpų, kurios priklausė policijai ir 2018 m. rugpjūčio 18 d. patikėjimo teise buvo perduotos VĮ „Regitra“. Patalpoms būtinas remontas tuo pačiu pritaikant jas

įmonės poreikiams. Skaičiuojamoji remonto darbų kaina su 10 % užsakovo rezervu 301 558,62 Eur su PVM. Darbų pirkimą planuojama atlikti 2019 m., o darbus vykdyti 2020 m.

Valdybos nariai diskusijos metu aptarė patalpų remonto ir kainos klausimus. Pažymėta, kad toks patalpų remontas jau yra įmonės investicija, todėl būtina koreguoti įmonės 2019-2022 m. veiklos strategijoje numatytą investicijų planą. Tuo pačiu iš šio dokumento išbraukti numatytas Šiaulių filialo administracinio pastato statybas, nes patalpos filialui jau išnuomos.

NUTARTA. Atsižvelgti į pateiktą informaciją ir pavesti įmonės vadovybei parengti Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro įsakymo projektą dėl Valstybės įmonės „Regitra“ 2019-2022 m. veiklos strategijos pakeitimo, kuriame numatyti investicijas į Mažeikių padalinio administracinių patalpų remontą.

Balsavo:

Už - 9

Prieš - 0

8. SVARSTYTA. Dėl įmonės struktūros papildymo korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūno pareigybe.

Valdybos nariai aptarė valdybai pateiktoje pažymoje išdėstytą informaciją. Konstatuota, kad atitikties pareigūno pareigybė įmonėje būtina, todėl nuspręsta siūlymui pritarti.

NUTARTA. Pritarti įmonės struktūros papildymui korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūno pareigybe, kuri būtų pavaldi tiesiogiai įmonės generaliniam direktoriui.

Balsavo:

Už - 9

Prieš - 0

9. SVARSTYTA. Dėl įmonės Audito komiteto narių veiklos per II ketvirtį įvertinimo ir atlygio už atliktą darbą skyrimo.

Valdybos pirmininkė I. Pileckienė trumpai informavo, kad yra gautos įmonės Audito komiteto, kurį paskyrė valdyba, narių veiklos per II ketvirtį ataskaitos ir pasiūlė: 1) ketvirtines veiklos ataskaitas ir ateityje teikti valdybos nariams, 2) pasiūlyti Audito komitetui drauge su narių ataskaitomis pateikti ir Audito komiteto posėdžių protokolų kopijas. Išsakytos kelios pastabos ir pasiūlymai dėl pateiktų veiklos ataskaitų.

Valdybos nariai aptarė pateiktą informaciją. Konstatuota, jog būtų tikslinga dar kartą įvertinti koks Audito komiteto narių darbo apmokėjimo modelis būtų optimaliausias: mokant už valandas, už dalyvavimą posėdžiuose, fiksuotą atlygį ar kt. Nuspręsta šį klausimą aptarti kitame valdybos posėdyje.

NUTARTA:

1. Nustatyti, kad įmonės Audito komitetas pasibaigus metų ketvirčiui kartu su komiteto narių ataskaitomis pateikia ir komiteto posėdžių protokolų kopijas, kurios teikiamos susipažinti artimiausiame valdybos posėdyje.

2. Pavesti įmonės vadovybei įvertinti ir pateikti valdybai galimus kitokios formos apmokėjimo už darbą Audito komiteto nariams variantus (mokant fiksuotą sumą, už posėdžius ir pan.).

3. Patvirtinti audito komiteto narių K. Simonovič, G. Žemaičio ir K. Širvaičio (po to, kai bus pataisyta pagal pateiktas pastabas) veiklos ataskaitas už 2019 m. II ketvirtį.

4. Pavesti valdybos pirmininkei įforminti sprendimą dėl atlygio skyrimo įmonės audito komiteto nariams už jų veiklą Įmonės audito komitete 2019 m. II ketvirtį, atsižvelgiant į jų pateiktas ir valdybos posėdyje patvirtintas ataskaitas.

Balsavo:

Už - 8

Prieš - 0

Valdybos narys K. Širvaitis nuo klausimo svarstymo nusišalino

PRIDEDAMA:

1. Kvietimas į posėdį ir darbotvarkė.
2. Valstybės įmonės „Regitra“ darbo apmokėjimo sistemos ir vienkartinių išmokų skyrimo tvarkos aprašas.
3. VĮ „Regitra“ audito komiteto nepriklausomo nario atrankos aprašo 1 priedas.
4. Įmonės struktūros schema.

Valdybos pirmininkė



Ilona Pileckienė

Posėdžio sekretorius



Zigmantas Staskevičius

VALSTYBĖS ĮMONĖ „REGITRA“

Valstybės įmonės „Regitra“
valdybos nariams

PRANEŠIMAS DĖL VI „REGITRA“ VALDYBOS POSĖDŽIO SUŠAUKIMO

2019-07-22

Vilnius

2019 m. liepos 26 d. šaukiamas valstybės įmonės „Regitra“ valdybos posėdis. Posėdis įvyks VI „Regitra“ direkcijoje (Liepkalnio g. 97), salėje IV aukšte. Pradžia 10.00 val.

Darbotvarkė:

1. VI „Regitra“ įstatų pakeitimų pristatymas.

Pranešėjas – VI „Regitra“ Administravimo departamento atstovas.

2. Dėl Valstybės įmonės „Regitra“ darbo apmokėjimo sistemos ir vienkartinių išmokų skyrimo tvarkos aprašo tvirtinimo.

Pranešėjas – VI „Regitra“ Administravimo departamento atstovas.

3. Dėl VI „Regitra“ audito komiteto nuostatų ir VI „Regitra“ audito komiteto nepriklausomo nario atrankos aprašo pakeitimo.

Pranešėjas – VI „Regitra“ Administravimo departamento atstovas.

4. Kolektyvinės sutarties naujos redakcijos pristatymas.

Pranešėjas – VI „Regitra“ Administravimo departamento atstovas.

5. Dėl per I pusmetį pasiektų įmonės 2019-2022 metų veiklos strategijos įgyvendinimo rodiklių įvertinimo.

Pranešėjas – VI „Regitra“ Administravimo departamento atstovas.

6. Informacija apie vykdomų investicinių projektų (statybos bei remonto darbų) vykdymo eigą ir kitų didelės vertės pirkimų vykdymą.

Pranešėjas – VI „Regitra“ Administravimo departamento atstovas.

7. Dėl pritarimo didelės vertės (virš 150 tūkst. eurų be PVM) sandoriui dėl Mažeikių padalinio administracinių patalpų remonto darbų pirkimo.

Pranešėjas – VI „Regitra“ Administravimo departamento atstovas.

8. Dėl įmonės struktūros papildymo korupcijos prevencijos (atitikties) pareigūno pareigybe.

Pranešėjas – VI „Regitra“ Administravimo departamento atstovas.

9. Dėl įmonės Audito komiteto narių veiklos per II ketvirtį įvertinimo ir atlygio už atliktą darbą skyrimo.

Kandidato vardas ir pavardė	
Gimimo data	
Adresas	
Deklaracijos pasirašymo data	

Valstybės įmonės „Regitra“ nepriklausomų Audito komiteto narių atrankos komisijai

KANDIDATO Į VALSTYBĖS ĮMONĖS „REGITRA“ AUDITO KOMITETO NARIUS NEPRIEKAIŠTINGOS REPUTACIJOS BEI NEPRIKLAUSOMUMO DEKLARACIJA

Pasirašydamas bei pateikdamas šią deklaraciją patvirtinu:

Žemiau lentelėje kiekvienas patvirtinimas žymimas „X“ šia tvarka: kai kandidatas atitinka patvirtinimą – žymimas langelis „Taip“, kai kandidatas neatitinka patvirtinimo, žymimas langelis „Ne“.

1. Nepriekaištinga reputacija		Taip	Ne
1.1.	Teisės aktų nustatyta tvarka man nėra atimta ir nėra apribota teisė eiti audito komiteto nario pareigas ir atlikti toms pareigoms priskirtas funkcijas.		
1.2.	Per pastaruosius 5 metus nebuvo atšauktas iš juridinio asmens organo dėl netinkamo pareigų vykdymo.		
1.3.	Man nėra žinoma kitų reikšmingų aplinkybių, dėl kurių mano reputacija negali būti laikoma nepriekaištinga.		
2. Nepriklausomumas		Taip	Ne
2.1.	Nesu valstybės įmonės „Regitra“ (toliau – Įmonė) vadovas ir paskutinius penkerius metus nesu ėjęs šių pareigų;		
2.2.	Nesu ar per paskutinius vienerius metus nesu buvęs Įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos valstybės tarnautojas ar darbuotojas;		
2.3.	Nesu Įmonės darbuotojas ir paskutinius trejus metus nesu ėjęs šių pareigų;		
2.4.	Negaunu ir per paskutinius vienerius metus nesu gavęs atlygio (bet kurios rūšies išmokų, mokėjimų, pajamų ir panašiai) iš Įmonės, išskyrus atlygį už veiklą, kurią vykdžiau ar vykdau Audito komitetą sudariusio kolegialaus organo nario, Audito komiteto ar kito komiteto nario pareigas.		
2.5.	Neturiu ir per paskutinius vienerius metus neturėjau verslo ryšių su Įmone nei tiesiogiai, nei kaip turinčio tokių ryšių juridinio asmens dalyvis, kolegialaus valdymo organo narys ar vadovas.		

	Turinčiu verslo ryšių su Įmone laikomas fizinis asmuo ar juridinis asmuo, kuris yra prekių arba paslaugų teikėjas (įskaitant finansines, teisines, patariamąsias ir konsultacines paslaugas) ar asmuo, kuris gauna pajamų iš Įmonės;		
2.6.	Nesu ir per paskutinius trejus metus nebuvo Įmonės finansinių ataskaitų audita atlikusios audito įmonės dalyviu, kolegialaus valdymo organo nariu, vadovu ar darbuotoju;		
2.7.	Nesu ejęs Įmonės Audito komiteto nario pareigų ilgiau kaip iš viso 12 metų;		
2.8.	Nesu įmonės vadovo arba 2.4 – 2.5 papunkčiuose nurodytų asmenų arba Audito komiteto nario artimas šeimos narys. Artimu šeimos nariu laikytinas sutuoktinis (sugyventinis), vaikai (įvaikiai), tėvai (įtėviai), broliai (įbroliai) ir seserys (įseserės).		
2.9.	Man nėra žinoma kitų reikšmingų aplinkybių, dėl kurių negalėčiau būti laikomas nepriklausomu Audito komiteto nariu.		

(vardas, pavardė, parašas)

VI „REGITRA“ STRUKTŪROS SCHEMA

